



Cuestiones de legitimidad y  
legitimación en trabajo social  
El caso argentino



Susana Cazzaniga

» EDUNER «



Universidad Nacional  
de **Entre Ríos**

Rector

*Andrés Sabella*

Secretario de Extensión

Universitaria y Cultura

*Roberto Medici*

Director EDUNER

*Gustavo Esteban Martínez*



**REUN**

»»» EDUNER «««

**CUESTIONES DE LEGITIMIDAD  
Y LEGITIMACIÓN EN TRABAJO SOCIAL  
EL CASO ARGENTINO**

Susana Cazzaniga

Facultad de Trabajo Social  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

361.3 Cazzaniga, Susana del Valle  
CDD Cuestiones de legitimidad y legitimación en trabajo social : el caso argentino / Susana del Valle Cazzaniga ; coordinación general de Gustavo Esteban Martínez ; ilustrado por Guilherme Kramer ; prólogo de Susana Malacalza. - 1a ed. - Paraná : Universidad Nacional de Entre Ríos. UNER, 2021.

320 p. : il. ; 23 x 16 cm. - (Académica)

ISBN 978-950-698-502-8

I. Trabajo Social. I. Martínez, Gustavo Esteban, coord.  
II. Kramer, Guilherme, ilus. III. Malacalza, Susana, prolog. IV. Título.

Coordinación de la edición: Gustavo Esteban Martínez

Corrección: María Candela Suárez

Diseño gráfico: Gabriela Resett



Foto de tapa:

Kramer, Guilherme (2013). *Raval* [Óleo sobre tela  
80 cm × 60 cm]. [www.guilhermekramer.com](http://www.guilhermekramer.com)

© Susana CAZZANIGA

© EDUNER. Editorial de la Universidad Nacional de Entre Ríos  
Entre Ríos, Argentina, 2021.

Andrés Pazos 406 (E3100FHJ), Paraná, Entre Ríos, Argentina  
[eduner@uner.edu.ar](mailto:eduner@uner.edu.ar)  
[www.eduner.uner.edu.ar](http://www.eduner.uner.edu.ar)

Editado e impreso en Argentina

Queda hecho el depósito que marca la ley 11 723.

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11 723 y 25 446.

«La hipótesis del libro no escrito era  
totalmente distinta.»

GIORGIO AGAMBEN

*A Mario Heier,  
porque la hipótesis de la tesis no escrita  
era totalmente distinta*

## AGRADECIMIENTOS

La confección de una tesis es una verdadera *experiencia* que supera todo manual que sobre ella pueda existir. Experiencia que se transita de acuerdo a infinitos aspectos que van tomando cuerpo acompañando todo el proceso, que se van desvaneciendo quedando en el camino, que van apareciendo de repente permitiendo la llegada. Una tesis es individual y colectiva a la vez, expresa una trayectoria personal e institucional, configura un desafío que, aceptado por el tesista, vehiculiza todo el aprendizaje con otros. Convertirla en libro no es un trabajo menor, también implica esfuerzos tanto individuales como colectivos. De allí ¿es posible dejar de agradecer?, ¿es posible agradecer?, ¿se puede elegir a quiénes agradecer?

A mis seres queridos, por el acompañamiento.

A mis instituciones queridas, por los aprendizajes posibilitados.

A aquellas y aquellos colegas que han batallado y batallan la legitimidad profesional.

A quienes con generosidad aceptaron participar en las entrevistas.

A mis directores de tesis, en especial a Alicia González Saibene, quien rompió los hechizos, no sin antes traspasar los avatares del país de las maravillas...

A Coty Riegelhaupt, que siempre está dispuesta a leer y corregir.

Al gran grupo de cátedra e investigación: Rosita Franco, Rosana Pieruzzini, Laura Salazar, Alicia Petrucci, Verónica Villagra, Lorena Puntín, Evelin Franck y Walter Serrano.

A mi compañera de equipo en la Maestría en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNER: Susana, se te extraña demasiado.

A Gustavo Martínez, director de la EDUNER y a las y los integrantes de la Editorial.

# ÍNDICE

PRÓLOGO .....	13
PREFACIO .....	15
INTRODUCCIÓN .....	19
Del problema a la problemática .....	21
Algunos antecedentes .....	27
Para unas notas metodológicas .....	32
La estrategia .....	32
Momentos de la estrategia metodológica.....	34
Primer momento .....	35
Segundo momento .....	36
<i>a. Muestra y criterios de selección</i> .....	37
<i>b. Técnicas</i> .....	39
<i>c. Análisis e interpretación de los datos</i> .....	39
Tercer momento .....	40
Cuarto momento .....	42
¿Para qué la legitimidad?.....	42
<b>CAPÍTULO I. ENTRAMADO TEÓRICO: PROFESIONES, LEGITIMIDAD Y LEGITIMACIÓN, Y TRABAJO SOCIAL.....</b>	<b>45</b>
I. Profesiones.....	46
I.1. Las profesiones como objeto de estudio.....	46
I.1.1. <i>Los clásicos y las profesiones</i> .....	46

I.1.2. <i>Profesiones: un campo de estudio teórico</i> .....	51
I.2. Aportes de los estudios sobre las profesiones .....	53
I.2.1. <i>Discusiones teóricas</i> .....	53
I.2.2. <i>Una conceptualización nunca acabada</i> .....	57
I.2.3. <i>Categorías ocupacionales y construcciones de sentido</i> .....	59
I.2.4. <i>Profesiones autónomas versus autonomía profesional</i> .....	68
II. Legitimidad y legitimación .....	71
II.1. Legitimidad y legitimación: una revisión conceptual.....	71
II.2. De legitimidad y legitimación: trascendiendo la construcción politológica .....	79
II.3. Legitimidad y legitimación en las profesiones.....	83
III. Trabajo social .....	93
III.1. Trabajo social: entre definiciones y desacuerdos .....	94
III.2. La cuestión de la dependencia profesional.....	102
III.3. La dependencia profesional estructural de trabajo social en clave histórica .....	105
III.4. Sobre la producción y reproducción social: Estado y trabajo social .....	108
III.5. Relación de dependencia y autonomía profesional .....	113
IV. Conclusiones sobre el entramado teórico.....	115
<b>CAPÍTULO II. ASPECTOS SINCRÓNICOS DE UNA TOPOGRAFÍA</b> .....	117
I. De legitimidad y legitimación según los trabajadores sociales.....	117
I.1. Quiénes son .....	117
I.2. Qué dicen .....	118
I.2.1. <i>La legitimidad de trabajo social: valoraciones y reconocimientos positivos         en clave de lo tradicional y lo emergente</i> .....	120
I.2.2. <i>Legitimidad de la profesión versus legitimidad del profesional y los aportes         extraprofesionales en su constitución</i> .....	130
I.2.3. <i>Dependencia laboral: ¿un escollo para la legitimidad de trabajo social?</i> .....	136
I.2.4. <i>Lo argumentativo como dificultad cardinal         para la construcción de legitimidad</i> .....	139
I.2.5. <i>Legitimidad de origen</i> .....	156
II. <i>Topografía</i> de las cuestiones de legitimidad de trabajo social.....	160
III. Atributos de legitimidad profesional y cuestiones de legitimidad en trabajo social .....	162

<b>CAPÍTULO III. LAS MARCAS DE LA HISTORIA EN CLAVE DE TOPOS:</b>	
<b>LA LEGITIMIDAD DE ORIGEN, LA ARGUMENTACIÓN TEÓRICA Y LA</b>	
<b>SUBJETIVIDAD PROFESIONAL.....</b>	<b>167</b>
I. La legitimidad de origen.....	169
I.1. La formación académica y su institucionalidad en trabajo social.....	170
I.2. Acerca de los ámbitos de formación.....	173
I.3. Decisiones fundacionales: ¿universitario o no universitario?.....	180
I.4. Las cuestiones de legitimidad y legitimación en los inicios.....	185
I.4.1. <i>Las décadas de expansión de la formación: 1940-1949 y 1950-1959</i> .....	188
I.4.2. <i>La creación de escuelas de servicio social</i> .....	191
I.5. Las cuestiones de legitimidad y legitimación en los momentos de expansión.....	198
I.5.1. <i>Llegada al espacio universitario</i> .....	199
I.5.2. <i>Contexto de los pases a la universidad</i> .....	200
I.5.3. <i>La universidad como meta</i> .....	204
I.6. Las cuestiones de legitimidad y legitimación, y la llegada a la universidad....	208
I.7. Disputas por la significación: las denominaciones de los títulos y las carreras.....	210
II. La argumentación teórica.....	222
II.1. La denominación de las carreras y de la profesión.....	222
II.2. Las huellas de las corrientes teóricas.....	243
II.2.1. <i>El funcionalismo: ¿una marca indeleble?</i> .....	243
II.2.2. <i>El marxismo estructuralista: ¿estelas de una apropiación reductiva?</i> .....	253
III. La subjetividad profesional.....	264
III.1. Los valores como constructores de la subjetividad profesional.....	265
III.1.1. <i>Entre moral cristiana y moral laica</i> .....	265
III.1.2. <i>Entre moral laica y moral revolucionaria</i> .....	271
III.1.3. <i>La restauración del deber ser en clave conservadora</i> .....	278
III.2. ¿Y la política?.....	281
III.3. Lo ético, lo teórico y lo político.....	282
<b>CONSIDERACIONES FINALES: CIERRES Y APERTURAS.....</b>	<b>285</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>303</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>317</b>

## PRÓLOGO

Cuando Susana me propuso prologar su libro dediqué tiempo a releerlo y desde ese momento algo muy especial comenzó a producirse en mi cabeza y en mi corazón. Así decidí, quizás arbitrariamente, exponer esa sensación.

Susana no solo es una colega con una formación altamente calificada, tanto por su experiencia sostenida en terreno como académica –y este texto da cuenta de ello– sino también es mi amiga.

Es así como el recuerdo de cuando nos conocimos vino a mi memoria; fue en un encuentro posdictadura en la Escuela de Pichón Rivière sobre Educación Popular allá por el año 1985. Junto a otras colegas de la ya Facultad de Trabajo Social de la UNER (Paraná), ella presentaba una ponencia y nosotras, dos de las Susanas docentes de la carrera de Servicio Social de la UNPBA (Tandil), presentábamos otra. Nos escuchamos e inmediatamente supimos que estábamos en sintonía profesional e ideológica. Ese fue el comienzo de un camino de lucha profesional que hasta hoy se mantiene y, a lo largo del cual, construimos una sólida amistad.

Ahora, y dicho lo anterior, agrego que el texto que estoy prologando constituye un aporte central para el Trabajo Social Argentino y, por qué no, latinoamericano. Todos sus capítulos se encuentran diseñados desde un entramado, a mi entender, indispensable: historia, política y epistemología se entremezclan atravesando la ruta que la autora construye para analizar profunda y exhaustivamente al Trabajo Social como profesión-disciplina dentro de las Ciencias Sociales. Susana así lo expresa: «Indagamos el tema desde las voces que surgen del propio campo tanto la de

los profesionales que se desempeñan en lo académico como aquellos que ejercen diariamente la profesión a fin de conocer cuáles son las cuestiones de legitimidad y legitimación que ellos identifican».

La importancia de *Cuestiones de legitimidad y legitimación en Trabajo Social. El caso argentino* no solo se debe a su riguroso análisis sino también a su perdurabilidad en el tiempo, lo que lo convierte en un libro especializado, obligado para estudiantes de grado y posgrado.

Solo me queda agregar que su desafiante contenido lo convierte en un texto productor de debates al interior del Trabajo Social de campo en momentos socioeconómicos y políticos por los que atraviesa Argentina y Latinoamérica, y que requieren del Trabajo Social aportes a la construcción de un pensamiento crítico y contrahegemónico al neoliberal. El Trabajo Social actúa al interior de la cotidianidad de los sujetos y de las instituciones, y ese es el lugar donde se estructuran y desestructuran las subjetividades o, dicho de otra manera, la forma de pensar y operar dentro de una sociedad, y lo convierte en legítimo.

Máster Susana L. Malacalza

## PREFACIO

Si una tesis doctoral «vale más de lo que cuesta» es, precisamente, este caso. Si bien son variados los alcances de «lo que cuesta», en especial al propio tesista: *lo que cuesta* definir sus bordes en torno a un foco u objeto, *lo que cuesta* disponer el tiempo y la cabeza para recorrer un camino que parece interminable, *lo que cuesta* que los particulares sujetos necesarios (que conforman el universo) también se dispongan a brindar su tiempo y esfuerzo a ella, *lo que cuesta* finalizar, *lo que cuesta* evaluarla, *lo que cuesta* en fin, leerla, dado que su lógica interna suele adecuarse a los potenciales intereses de quienes es posible que accedan a su evaluación, por lo cual es probable que la gran masa de eventuales lectores queden en el camino. En el sistema de producción científica actual, y... dado el pragmatismo del propio sistema, hay que asegurar pulgares hacia arriba. Pero ese no es exactamente este caso.

La autora, quien a muchos nos consta que lleva más de treinta años con trabajos consistentes tanto en la academia como en el terreno, no comparte el perfil del tesista doctoral treintañero inmerso en una carrera académica agotadora, sin cuartel e inevitable para asegurar permanencia. Nada más alejado de eso. Su obra pretende abordar las preocupaciones centrales de toda una vida profesional, donde determinados viejos problemas no son problemas viejos, porque vienen acompañando y muchas veces trabando desarrollos de la intervención profesional fructífera desde sus mismos orígenes hasta hoy en día, salvando las singularidades de las distintas épocas. De allí el despliegue riguroso y exhaustivo de cada uno de los múltiples términos de las relaciones que suponen las cuestiones de

legitimidad y legitimación en trabajo social que se abordan en este libro. Que han ido mutando a lo largo del tiempo, sí, pero que no obstante allí están, a veces a la vista y otras no.

He ahí donde radica algo que vale más de lo que cuesta. Desanudar las cuestiones de hoy para construir una genealogía que permita volver cargado con procesos, relatos, movimientos, fenómenos «nuevos» que iluminan la historia de otro modo hoy, habilitando una comprensión de lo que no está a simple vista, de lo que no ha sido advertido en su momento. Para lo que hay que estudiar, escarbar, remover, volver a preguntar, desenterrar y echar luz con paciencia, tenacidad y lucidez.

A lo largo de un denso entramado teórico va colocando una historia de las profesiones que oportunamente enlaza con las cuestiones de legitimidad, legitimación y con el caso específico del trabajo social, como es obvio, para luego incorporar otras voces con trayectoria y/o autoridad que, en cruces de lo diacrónico y lo sincrónico, hacen emerger una novedosa topografía en la que se inscriben varios de los hallazgos de esta imprescindible lectura, que seguramente excede a la profesión de trabajo social. Y digo que la excede porque este estudio sobre legitimidad y legitimación bien puede leerse en clave de otras profesiones que durante años han venido dando duras batallas en estas arenas, como la enfermería o la psicología sin ir más lejos. Por ello, aún siendo muy específico, se deja leer en su inespecificidad.

Y a la hora de publicar hay que transformar la lógica de la investigación en otro texto que, manteniendo inalterado el valor central de la obra, sea pasible de leerse como un libro, que es la manera de darlo a conocer al público lector habilitado para ello. Por otra parte, esta es tarea indispensable de la universidad pública, que mediante el órgano editorial, en este caso nuestra EDUNER, ejecuta la política de circulación y difusión del conocimiento que producen sus integrantes.

He venido siguiendo –y más de una vez, estimulando– la producción escrita de la Cazzaniga por espacio de treinta y cinco años, y debo decir que, independientemente de lo escrito, siempre me ha permitido aprender de ese camino que ha elegido, lleno de dolores y de alegrías.

Elena Riegelhaupt

—Pero ¿Cómo se hace para no naturalizar, no rutinizar la intervención profesional? —le preguntó la estudiante. —¿Cómo me distingo? —insistió.

La miró, le dijo que lo único que ella sabía era que no había recetas, pero que la formación profesional era central y que no termina cuando se obtiene el título, que la incorporación de lo político era parte fundante de una intervención.

—Hay algo más... —le dijo mientras abría un librito que sabía llevar en su mochila.

Y ahí, justo en la página 12 le leyó:

—«Cuando abra la puerta y me asome a la escalera, sabré que abajo empieza la calle; no el molde ya aceptado, no las cosas ya sabidas, no el hotel de enfrente: la calle, la viva floresta donde cada instante puede arrojarse sobre mí como una magnolia, donde las caras van a nacer cuando las mire, cuando avance un poco más, cuando con los codos y las pestañas y las uñas me rompa minuciosamente contra la pasta del ladrillo de cristal, y juegue mi vida mientras avanzo paso a paso para ir a comprar el diario a la esquina» (Cortázar, 1989: 12).

Mantener la capacidad de asombro frente a la realidad, entender que ella me habla si le pregunto –preguntas siempre refutadoras del sentido común–, impedir que su respuesta sea siempre la misma... Que existe una tensión inerradicable entre conocimiento y acción, que los compromisos se juegan en lo pequeño tanto como en lo grande, que no existen verdades absolutas como tampoco el solo fragmento, la sola particularidad. Que más que un «deber ser» hay un «estamos siendo» plural...

Es que ir a comprar el diario de la esquina puede ser una rutina o, como nos invita Cortázar, una aventura... atender a una persona, hacer una visita domiciliaria, mantener una entrevista, puede ser una rutina o la aventura de hacer que en cada una de esas actividades las caras renazcan cuando las mires... esa quizás, sea la diferencia.

Susana Cazzaniga