

# Variaciones del estudiar

## Desde relatos de estudiantes en Ciencias de la Educación



María Amelia Migueles, Marcela Auch,  
Fabiana Viñas, Susana Sattler, Gloria Tarulli,  
Amanda Blaser, María Inés Monzón

**VARIACIONES DEL ESTUDIAR**  
DESDE RELATOS DE ESTUDIANTES  
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

María Amelia Migueles, Marcela Auch, Fabiana Viñas,  
Susana Sattler, Gloria Tarulli, Amanda Blaser,  
María Inés Monzón

Facultad de Ciencias de la Educación  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS

378.007 Variaciones del estudiar : desde relatos de estudiantes de Ciencias  
CDD de la Educación / María Amelia Migueles ... [et al.]. - 1a ed. -  
Paraná : Universidad Nacional de Entre Ríos. UNER, 2017.  
158 p. ; 21 x 14 cm. - (Académica)

ISBN 978-950-698-404-5

1. Ciencias de la Educación. 2. Educación. 3. Estudio.  
I. Migueles, María Amelia

Directora de EDUNER: María Elena Lothringer

Coordinación de la edición: Gustavo Esteban Martínez

Corrección: María Candela Suárez

Diseño gráfico: Gabriela Resett

Foto de tapa: Sin título. Gabriela Resett, 2017

© María Amelia MIGUELES, Marcela AUCH, Fabiana VIÑAS,  
Susana SATTLER, Gloria TARULLI, Amanda BLASER, María Inés MONZÓN.

© EDUNER. Editorial de la Universidad Nacional de Entre Ríos  
Entre Ríos, Argentina, 2017.

Queda hecho el depósito que marca la ley 11 723.

No se permite la reproducción parcial o total, el almacenamiento, el alquiler, la transmisión o la transformación de este libro, en cualquier forma o por cualquier medio, sea electrónico o mecánico, mediante fotocopias, digitalización u otros métodos, sin el permiso previo y escrito del editor. Su infracción está penada por las leyes 11 723 y 25 446.

EDUNER

Eva Perón 24, E3260FIB

Concepción del Uruguay, Entre Ríos, Argentina

eduner@uner.edu.ar / [www.eduner.uner.edu.ar](http://www.eduner.uner.edu.ar)

Impreso en Argentina

Colección Académica

ISBN 978-950-698-404-5

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	9
Aclaraciones metodológicas.....	11
CAPÍTULO I. CLAVES Y VARIACIONES DE UNA MISMA PARTITURA .....	15
1.1. Singularidades de los estudiantes .....	16
1.2. Relaciones con los objetos de estudio .....	21
1.3. El estudio en relación con otros sujetos.....	27
1.3.1. Los docentes.....	27
1.3.2. Estudiar con otros.....	29
1.4. El ambiente de estudio.....	32
1.5. Prácticas de estudio .....	35
1.5.1. Modos de «adaptación» a la cultura académica y a la organización institucional.....	38
1.5.2. Estrategias para comprender, recordar, explicar .....	46
1.6. La enseñanza en los procesos de estudio.....	52
1.6.1. Explicaciones.....	53
1.6.2. Vínculos.....	54
1.6.3. Evaluaciones.....	57
1.6.4. Las clases .....	60
1.7. Historicidad, movimientos en el proceso de formación.....	63
1.7.1. Cambios en el paso de la escuela secundaria a la universidad.....	63
1.7.2. Aprendizajes y logros en la universidad .....	64

CAPÍTULO II. ESTUDIO Y ESTUDIAR, CON SONIDO PROPIO.....	69
2.1. La actividad de estudiar.....	70
2.2. El estudio y los saberes .....	74
2.3. El ámbito académico.....	78
2.4. Relaciones entre estudiar y aprender.....	82
2.5. Motivos y finalidades.....	83
2.6. Sentidos que se articulan.....	86
CAPÍTULO III. ECOS DE AQUELLA MELODÍA.....	89
3.1. La escritura en los procesos de estudio .....	89
3.1.1. El estudiante universitario como escritor.....	91
3.1.2. ¿Qué escriben los estudiantes en el marco de sus procesos de estudio?.....	92
3.1.3. ¿Qué sentidos le atribuyen los estudiantes a la escritura en los procesos de estudio? ¿Para qué y para quién escriben? .....	102
3.1.4. ¿Qué supuestos y concepciones de escritura se juegan en las prácticas académicas?.....	104
3.2. Capitales culturales en los itinerarios de formación.....	107
3.2.1. El capital cultural interiorizado: la percepción de los límites del propio lenguaje y la apropiación del lenguaje académico .....	109
3.2.2. Vínculos entre el capital cultural y el capital social: los modos de relación interpersonal en el espacio de la Facultad .....	112
3.2.3. El capital cultural objetivado y el capital simbólico: las condiciones de existencia de los estudiantes.....	114
3.2.4. Considerar las tramas .....	117
3.3. Estudiar Ciencias de la Educación.....	118
3.3.1. Antecedentes que definen rasgos de formación.....	119
3.3.2. Las Ciencias de la Educación y las propuestas curriculares .....	129
3.3.3. Los discursos legítimos exponen incertezas.....	135
3.3.4. Ser estudiantes de Ciencias de la Educación.....	139
EPÍLOGO .....	143
BIBLIOGRAFÍA.....	147
AUTORAS.....	153

## INTRODUCCIÓN

En el amplio campo de la formación, y en particular dentro del ámbito universitario, se vienen planteando diversas inquietudes e interrogantes acerca de los procesos de estudio de los estudiantes, sus aparentes dificultades de aprendizaje y los obstáculos con los que se enfrentan distintas propuestas de enseñanza de los profesores. En la mayoría de los casos resulta complejo comprenderlos o se los intenta interpretar desde las lógicas y biografías personales de los docentes.

Precisamente frente a esta situación decidimos indagar *los procesos de estudio de los estudiantes* del Profesorado y la Licenciatura en Ciencias de la Educación, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Entre Ríos. Tomamos como principales referentes a alumnos de estas carreras, con el fin de aproximarnos a las maneras, los recorridos, los modos –individuales y colectivos– de abordar el estudio, sus relaciones de y con el saber y con el aprender (Charlot, 2006).

Como sostienen Chevallard, Bosch y Gascón<sup>1</sup> (1997), resulta ser un problema fundamentalmente didáctico y de responsabilidad de docentes y especialistas en Didáctica entender mejor los procesos didácticos y los fenómenos que se originan en la clase

---

1. Sus investigaciones se inscriben en el marco de la Didáctica de las Matemáticas.

y fuera de ella. En este sentido «lo didáctico» incorpora como objeto primario de investigación al *proceso de estudio*, pasando a ser la enseñanza y el aprendizaje objetos secundarios –aunque no por ello menos importantes–. Señalan que en la clase se puede desencadenar un proceso de estudio que sigue viviendo fuera de la institución y más allá de la enseñanza del profesor, cuando los estudiantes estudian solos o junto con sus compañeros. En estos otros ámbitos no hay clase ni profesor pero sí proceso didáctico<sup>2</sup>.

Al considerar importantes sólo los momentos en que los estudiantes están en clase con el profesor se olvida que el aprendizaje, como efecto perseguido por el estudio, no se produce únicamente cuando hay enseñanza ni por la exclusiva influencia de un docente.

Pero vale aclarar que, al tiempo que reconocemos la trascendencia de los procesos de estudio fuera de los ámbitos institucionales y de la influencia del profesor, no podemos omitir la incidencia de una organización y cultura institucional (con sus normas, tiempos, espacios, sujetos, tradiciones y rasgos específicos) y de un campo de formación. En este caso estamos hablando de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNER y de dos carreras de grado cuya orientación son «las Ciencias de la Educación». De tal modo, los procesos de estudios que hemos reconstruido conjugan una dimensión institucional y una dimensión curricular que los particularizan, así como relaciones de los sujetos con el saber y con el aprender, no sólo en su carácter epistémico sino también identitario.

Podemos decir entonces que los procesos de estudio dependen tanto de las maneras de inscribirse en una institución, en un *currículum* y en una época, como de las historias personales y de las biografías escolares. Así mismo, en la temporalidad de la forma-

---

2. Chevallard, Bosch y Gascón sostienen que hay un proceso didáctico cada vez que alguien se ve llevado a estudiar acerca de un determinado saber o cada vez que alguien ayuda a otro/s a estudiarlo (1997: 57). Pero estudiar no significa aquí solo eso que se hace en soledad, fuera de la clase, sino aquello que un grupo de alumnos durante todo el año escolar lleva a cabo cuando estudian cualquier disciplina con ayuda de uno o varios profesores.

ción en la universidad, los estudiantes se constituyen en activos partícipes de una vida académica sobre la que inciden.

Los docentes que llevamos adelante la investigación pertenecemos a la institución a la que hacemos referencia, de allí que la problemática abordada nos interpele muy directamente y convoque a pensar cómo incidimos en los procesos de estudio de los estudiantes, tanto en lo que proponemos y actuamos, como en sus omisiones y límites. Cabe reflexionar no sólo acerca de lo que hacemos en clase y lo que pretendemos que los alumnos realicen en estas situaciones, sino además sobre lo que sucede con, a pesar y más allá de nuestras acciones.

El título del libro remite a las *variaciones del estudiar*. En clave musical, las variaciones implican las modificaciones en el ritmo de una melodía ante una partitura común. Manteniendo esta analogía, cada sujeto construye su trayectoria como estudiante desde singulares interpretaciones y experiencias del estudiar en el fondo común de una propuesta curricular y de una dinámica institucional. Variaciones del estudiar que modifican y constituyen el ritmo de una melodía en torno a las Ciencias de la Educación.

## ACLARACIONES METODOLÓGICAS

Como decíamos antes, los informantes clave de esta investigación fueron los estudiantes de las carreras de Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación. En nuestra Facultad ambas propuestas curriculares prevén una duración de cinco años y pueden cursarse en forma independiente. Las materias de los tres primeros años son comunes a las dos carreras, mientras que otras se diferencian en los últimos (algunas se comparten y otras son propias del Profesorado o de la Licenciatura)<sup>3</sup>.

---

3. En el momento en que comenzamos la investigación nos encontrábamos en los últimos debates sobre el cambio del plan de estudios, que efectivamente se aprobó en el año 2012. En tal sentido, es importante aclarar que en el año 2011, cuando dimos comienzo a este trabajo, aún estaba vigente el plan del año 1985.



Decidimos tomar una muestra de ingresantes en los años 2011, 2010, 2009, 2008 y 2007, sobre todo porque nos resultaba imposible definir un año de cursado, ya que cada alumno va trazando su propio itinerario dentro del diseño curricular. De cada cohorte seleccionamos una muestra aleatoria de estudiantes, de igual cantidad, a los que entrevistamos. Se realizaron entrevistas en profundidad que fueron objeto de análisis, primero cada una y luego en relación con las de otros estudiantes del mismo año de ingreso; finalmente realizamos una reconstrucción transversal de las diferentes cohortes. Por otra parte, al avanzar en los análisis de las entrevistas, organizamos un encuentro con estudiantes de todos los años de ambas carreras –no sólo con los entrevistados– con la finalidad de compartir los avances de la investigación y abrir un espacio de debate sobre los mismos. Los resultados de este encuentro fueron incorporados como nuevos elementos de triangulación, para reinterpretar los datos construidos antes.

Desde la perspectiva epistemológico-metodológica que orientó nuestra tarea investigativa, construimos un *campo de objetos articulados*<sup>4</sup> como modo de aproximarnos a la realidad a conocer. En él la categoría *procesos de estudio* cumplió la función de *concepto básico ordenador* del campo en el que se articularon otros objetos: *estudio – estudiantes – enseñanza – formación – currículum – institución – relación con el saber – relación con el aprender*. Este campo

---

4. Zemelman (1987, 1992) lo define como un entramado móvil, relacional y abierto. Desde esta perspectiva, los distintos objetos que constituyen este campo no operan como conceptos con definiciones a priori, sino como categorías cuyo contenido se especifica en el desarrollo de la investigación. En este desarrollo, la problematización, como interpelación de lo dado en su dimensión empírica y teórica, atraviesa todo el proceso. No se busca someter los datos a las explicaciones de teorías ya aprobadas, sino construir un modo relacional de lectura e interpretación de la realidad que delimite el universo de observación. La teoría, si bien está presente desde el inicio de la investigación, opera como herramienta de pensamiento en los análisis y especificaciones. Finalmente, y con el objeto de elaborar un saber sobre el problema y ante las exigencias del mismo proceso de reconstrucción del campo de objetos, se van tomando diferentes opciones teóricas.

inicial se fue reformulando en el proceso de investigación, dando lugar a distintos ejes que ordenaron los análisis y sobre los que expondremos algunos resultados: *estudiantes, sus singularidades; relaciones con los objetos de estudio; relaciones con otros sujetos; ambiente de estudio; prácticas de estudio* (que comprende: *estrategias de «adaptación» a la cultura académica y a la organización institucional, y estrategias para comprender, recordar, explicar*); *propuestas de enseñanza; historicidad, movimientos en el proceso de formación; sentidos atribuidos al «estudiar» y al «estudio».*

Esta reconstrucción dio lugar al tratamiento específico de temas que se constituyeron en emergentes de los análisis y que hicieron posible otros niveles de teorización.

Precisamente, en esta oportunidad daremos a conocer algunos de los resultados de la investigación. En el *primer capítulo* recuperamos los análisis transversales de las cinco cohortes, en relación con los diferentes ejes que antes enunciamos. En él pueden advertirse rasgos comunes y otros diferentes, de acuerdo al momento y trayectoria curricular de cada grupo y estudiante. El *segundo* se centra en los sentidos que los estudiantes atribuyen al estudio y al estudiar; retomamos los análisis planteados en diferentes instancias del proceso de investigación e integramos los comentarios surgidos en ocasión del encuentro al que antes hicimos referencia. El *capítulo tercero* delimita y problematiza temáticas emergentes en el desarrollo de la investigación, en las que se avanzó con producciones que suponen otros niveles de teorización. En principio nos centramos en las particularidades que asume «la escritura en los procesos de estudio»; a continuación trabajamos sobre «los capitales culturales implicados en los itinerarios de formación»; para finalizar este capítulo con la especificidad que conlleva estudiar «Ciencias de la Educación».

Para concluir, en el *Epílogo* se exponen algunas notas acerca de la noción de *tiempo* como una variable recurrente en toda la investigación, abiertas a nuevas interpretaciones.